



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-596/2025-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Gordana Njari, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DROBIĆ j.d.o.o. Borovo, Školska 177, OIB; 90107281623, MBS: 030295153, 29. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom DROBIĆ j.d.o.o. Borovo, Školska 177, OIB; 90107281623, MBS: 030295153.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1 OIB:11719729882.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom DROBIĆ j.d.o.o. Borovo, Školska 177, OIB; 90107281623, MBS: 030295153.

IV Nalaže se stečajnom upravitelju Nenad Homar iz Koprivnice da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN br. 105/97.), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINA Regionalni centar Osijek je podnio ovome sudu dana 19. studenog 2025. Kasa: 110-07/25-01/04, Ur. broj 04-06-25-4573 prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DROBIĆ j.d.o.o. Borovo, Školska 177, OIB: 90107281623, MBS: 030295153, temeljem čl. 110. st 1 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ)

2. U prijedlogu navodi da dužnik na dan 18. studenog 2025 u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.169,87 EUR-a u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika, te da na temelju čl. 112. st. 5 SZ-a na dan 19. studeni 2025. dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR-a. Nadalje, navodi da dužnik ima dva zaposlena djelatnika.

3. Sud je utvrdio kako je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem čl. 110. st. 1 Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovano privremenog stečajnog upravitelja u osobi Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, – automatski odabir, sukladno čl. 115. st. 1 i 2 SZ-a, odredio mu je dužnosti sukladno čl. 119. st. 12 i 3. SZ-a.

4. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sud je pročitao izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 23. prosinca 2025. u kojem je naveo da iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 22. prosinca 2025. proizlazi kako je dužnik blokiran neprekidno 153 dana, te ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.175,58 EUR, a također iz dostavljenih analitičkih kartica konta je vidljivo da dužnik neredovito isplaćuje plaću radnicima, a iz bruto bilance je utvrđeno da dužnik posjeduje imovinu u vrijednosti od 3.070,82 EUR-a koju čine alati univerzalne i posebne namjene u iznosu od 1.142,21 EUR-a, osobni automobil kupljen od fizičkih osoba na temelju Ugovora u vrijednosti od 2.000,00 EUR-a, koje vrijednosti su usklađene za obračunatu amortizaciju za iznos od 71,39 EUR-a.

5. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je naveo da prema bilanci stanje u glavnoj blagajni iznosi 31.321,91 EUR-a a iz iskaza direktora dužnika je razvidno da je isti podizao novac iz blagajne kako bi plaćao račune za materijal a koji računi nisu knjiženi, te je također dio sredstava isplaćen radnicima umjesto neisplaćene plaće.

6. Također iz bilance je razvidno da dužnik ima potraživanja od kupaca u tuzemstvu u iznosu od 2.980,00 EUR-a od kojega su za iznos od 1.680,00 EUR-a stečeni uvjeti za prijeboj dok je iznos od 1.300,00 EUR-a teško naplativ, zatim da ima potraživanja od odgovorne osobe u iznosu od 712,30 EUR-a, potraživanja na ime pretporeza u primljenim računima u iznosu od 200,00 EUR-a, te potraživanja za povrat razlike PDV-a u obračunskom razdoblju u iznosu od 4.505,96 EUR-a, te da je

na kontima iskazana odgođena porezna imovina na temelju neiskorištenih poreznih gubitka u iznosu od 431,40 EUR-a.

7. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je u izvješću naveo iz dostavljene dokumentacije utvrđeno kako dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 43.171,21 EUR-a, no ovaj iznos svakako će biti potrebno korigirati za iznos stanja na žiro računu (1,12 EUR), dok su potraživanja u dijelu predmet prijetoja ili uvjetna, a u preostalom dijelu su nenaplativa ili teško naplativa. Stoga pri ocjeni iznosa vrijednosti imovine iz koje se mogu namiriti troškovi postupka smatra da knjižene iznose potraživanja treba isključiti iz ove ocjene te u obzir uzeti samo knjiženu materijalnu imovinu, čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 3.070,82 EUR, te da u bilanci društva nije vidljivo da bi društvo stjecalo nekretnine, a uvidom u poslovne knjige društva nije utvrđeno postojanje poboynih pravnih radnji dužnika, te da dužnik u poslovnim knjigama iskazuje nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 76.116,62 EUR, te posebno navodi da je društvo korisnik sredstava HZZ u iznosu od 9.946,10 EUR.

8. Zaključno privremeni stečajni upravitelj je naveo da kod dužnika postoji stečajni razloga nesposobnosti za plaćanje, a da prema dostupnim podacima imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka kao ni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, te predlaže da sud pozove zainteresirane osobe za uplatu predujma u visini predvidivih troškova postupka u iznosu od 5.515,80 EUR-a koji čine troškovi izrade pečata u iznosu od 25,00 EUR-a, troškovi otvaranja računa i platnog prometa u iznosu od 200,00 EUR-a, trošak knjigovodstvenih usluga za 12 mjeseci i završni račun u ukupnom iznosu od 2.190,80 EUR-a, trošak arhiviranja građene u iznosu od 100,00 EUR-a, putni troškovi, poštarina i i uredski materijal u iznosu od 1.000,00 EUR-a, troškovi prethodnog postupka 500,00 EUR-a, i troškovi inventure procjene i dražbi u iznosu od 1.500,00 EUR-a, a ukoliko traženi predujam ne bude uplaćen da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ-a.

9. Zakonski zastupnik dužnika Željko Drobić je na ročištu izjavio da dužnik i dalje posluje, da ima dogovorne poslove koji su u tijeku, te je predložio da mu sud dodjeli primjereni rok od 60 dana kako bi se odblokirao.

10. Budući dužnik nakon proteka roka od 60 dana nije dostavio dokaz da se je odblokirao sud je rješenjem poslovni broj St-596/2025-20 od 30. ožujka 2026. sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka i to u iznosu od 5.515,80 EUR-a, a u skladu sa čl. 132. st. 1. SZ-a.

11. Navedeno rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 30. travnja 2026. a istim su pozvane osobe upozorene kako će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te kako se u tom slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 132. SZ-a.

12. Budući se na upućeni poziv na uplatu predujma nije odazvao nitko od zainteresiranih osoba za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom, a stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, sud je u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a riješio kao u izreci.

U Osijeku, 29. travnja 2026.

STEČAJNI SUDAC
Gordana Njari

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30887-547a2**

Kontrolni broj: **085c1-b11b7-97267**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.